

## SCHEMA DI VALUTAZIONE

### DEL GRADO DI MATURITÀ IA DELL'ISTITUZIONE SCOLASTICA

Il presente schema consente al Gruppo di Lavoro IA di effettuare un'autovalutazione del livello di maturità dell'istituzione scolastica nell'adozione dell'intelligenza artificiale, secondo i criteri definiti dalle Linee guida AgID.

La capacità di analizzare il proprio livello iniziale di maturità digitale è un'opportunità fondamentale per l'Istituto, poiché rappresenta la base conoscitiva su cui fondare l'intero progetto di trasformazione digitale. L'impiego di metodologie e strumenti di valutazione della maturità digitale (*digital maturity assessment*) facilita l'implementazione del processo e consente il monitoraggio dei livelli di attuazione delle misure proposte, permettendo di ottenere dati quantitativi e qualitativi sui gradi di avanzamento e sulla qualità gestionale dei processi di transizione digitale.

**Istruzioni:** Per ciascuna dimensione, indicare il livello raggiunto (da 1 a 5) e fornire una sintetica motivazione.

#### 1. DATI E PATRIMONIO INFORMATIVO

Questa dimensione valuta la qualità e la disponibilità del patrimonio informativo dell'ente, indispensabile per lo sviluppo di soluzioni basate sull'IA; si suddivide in quattro stadi di maturità:

1. **Assenza di dati e infrastruttura:** non esiste un'infrastruttura adeguata all'acquisizione e gestione dei dati necessari allo sviluppo di progetti di IA (la scuola non utilizza applicazioni di protocollo informatico, registro elettronico, piattaforme cloud, applicativi di segreteria digitale, etc.).
2. **Infrastruttura presente ma dati insufficienti:** esiste un sistema di raccolta dati, ma il volume o la profondità temporale dei dati sono inadeguati.
3. **Infrastruttura e dati presenti, ma di bassa qualità:** vi è una disponibilità di dati sufficiente, ma questi presentano carenze qualitative, come incompletezza o assenza di meta-informazioni rilevanti.
4. **Dati disponibili e di alta qualità:** l'ente dispone di un'infrastruttura solida e di dati di alta qualità, adatti per l'uso dell'IA, sia per funzioni di routine sia di apprendimento.

Le istituzioni scolastiche italiane dispongono oggi di un **ecosistema digitale articolato**, in cui convergono numerose piattaforme e applicativi: il **protocollo informatico**, il **registro elettronico**, gli **applicativi di segreteria digitale**, le **piattaforme del Ministero dell'Istruzione** (es. SIDI, UNICA), i **portali di altri enti pubblici** (es. ANAC per gli

obblighi di trasparenza, sito Regione Piemonte - rilevazioni scolastiche regionali, INAIL), e le **soluzioni cloud** di provider esterni (Microsoft 365, Google Workspace for Education).

| Livello        | Descrizione                                                                            |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 - Iniziale   | Dati non strutturati, scarsa qualità, assenza di governance                            |
| 2 - Base       | Alcuni dati strutturati, qualità variabile, governance parziale                        |
| 3 - Intermedio | Dati prevalentemente strutturati, buona qualità, governance definita                   |
| 4 - Avanzato   | Dati ben strutturati, alta qualità, governance consolidata, interoperabilità           |
| 5 - Eccellente | Dati ottimamente gestiti, massima qualità, governance avanzata, piena interoperabilità |

### Livello attuale (1-5): 2

Motivazione: In questo contesto, **l'adozione autonoma di strumenti di intelligenza artificiale basati sull'analisi dei dati risulta difficoltosa**, poiché le scuole **non hanno pieno controllo né disponibilità diretta** su buona parte del patrimonio informativo. Tali limiti evidenziano una condizione di **maturità iniziale o intermedia**, in cui è necessario intervenire per migliorare la **qualità, la tracciabilità e l'interoperabilità dei dati**, prima di poter sviluppare applicazioni IA affidabili, pertinenti e conformi.

## 2. METODOLOGIE E ALGORITMI

Questa dimensione riguarda la capacità dell'ente di sviluppare e applicare algoritmi e metodologie per progetti di IA. Si articola in:

- 1. Mancanza di conoscenza sui temi:** la scuola non possiede le competenze necessarie ad avviare un progetto di Intelligenza Artificiale efficace.
- 2. Utilizzo di soluzioni non personalizzate:** sono adottate soluzioni di mercato pronte all'uso, senza un adattamento alle specifiche necessità dell'ente.
- 3. Utilizzo di soluzioni standard adattate:** l'ente impiega soluzioni di mercato, ma le adatta alle proprie esigenze attraverso competenze interne.
- 4. Sviluppo di soluzioni ad hoc:** l'ente è in grado di sviluppare soluzioni Intelligenza Artificiale interne, con algoritmi e metodologie personalizzate, integrando eventualmente risorse esterne.

Grado di conoscenza tecnica e capacità di comprensione dei sistemi di IA utilizzati.

### Livello attuale (1-5): 3

La scuola utilizza **soluzioni di IA standard presenti sul mercato**, ma è in grado di **adattarle alle proprie esigenze** grazie a un adeguato livello di competenze interne. Il personale possiede una **buona conoscenza tecnica** che consente di comprendere il funzionamento dei sistemi

adottati e di configurarli in modo coerente con i bisogni dell'istituto, pur senza sviluppare algoritmi proprietari. Questo permette un uso consapevole e personalizzato delle tecnologie di IA.

### 3. ORGANIZZAZIONE E COMPETENZE

Questa dimensione esamina l'organizzazione interna e la disponibilità di competenze per la gestione di progetti di Intelligenza Artificiale:

1. **Assenza di competenze rilevanti:** la scuola non ha conoscenze o risorse specializzate per la gestione di soluzioni di Intelligenza Artificiale.
2. **Individuazione dei referenti interni:** la scuola ha individuato almeno un referente interno per l'innovazione e l'IA che coordina la sperimentazione in un limitato numero di casi d'uso con livello di rischio basso o nullo.
3. **Rete di competenze diffuse:** esiste una rete di competenze, interne (referente per l'IA) ed esterne (consulente per l'IA) che sono attivamente coinvolte nei processi di adozione di soluzioni di IA. Istituzione di un gruppo di lavoro sull'IA.
4. **Centro di competenza formalizzato:** l'ente ha formalizzato un centro di competenza dedicato all'Intelligenza Artificiale che coinvolge figure interne ed esterne. Strutture organizzative e processi di coordinamento evoluti ed in grado di gestire in modo adeguato l'introduzione di strumenti IA anche in trattamenti ad alto rischio.

Presenza di figure specializzate, livello di formazione del personale, strutture di governance.

#### **Livello attuale (1-5): 3**

Motivazione: La scuola ha formalizzato un **gruppo di lavoro per l'Intelligenza Artificiale**, che integra figure interne formate e supporto specializzato esterno. Il personale possiede un **iniziale livello di formazione** e opera con processi di coordinamento e gestione del rischio. Questo assetto organizzativo consente di **gestire in modo efficace e sicuro progetti di IA**, garantendo un'adozione responsabile e conforme alle linee guida.

### 4. CULTURA ORGANIZZATIVA

Questa dimensione valuta il livello di consapevolezza e apertura dell'organizzazione verso l'integrazione dell'Intelligenza Artificiale nei processi lavorativi:

1. **Sviluppo di competenze individuali limitate:** la scuola è focalizzata principalmente sulla gestione dell'attività didattica, con scarsa attenzione all'innovazione tecnologica sia sul fronte della didattica che dell'attività amministrativa.



**ISTITUTO COMPRENSIVO "GIANNI RODARI"**  
Via Monte Massone n. 5 - 28887 Omegna (VB)  
Codice Fiscale 93034830039 - Codice Meccanografico VBIC819001  
codice univoco: ~~UFCYCA~~



2. **Avvio dell'automazione del know-how:** l'automazione dei processi conoscitivi è avviata limitatamente ad un paio di ambiti molto ristretti (didattici o amministrativi) ma il personale è coinvolto solo marginalmente
3. **Coinvolgimento attivo del personale in aree limitate:** il personale è coinvolto attivamente nella sperimentazione di soluzioni di Intelligenza Artificiale limitatamente all'attività didattica (personale docente) o all'attività amministrativa (DSGA e personale amministrativo).
4. **Consapevolezza diffusa:** l'organizzazione è ampiamente consapevole dei benefici dell'Intelligenza Artificiale e i dipendenti sono disposti a rivedere le proprie mansioni per integrarsi con le nuove tecnologie. Avviati progetti di innovazione dei processi amministrativi e delle attività didattiche.

Consapevolezza diffusa, coinvolgimento del personale, apertura all'innovazione.

#### **Livello attuale (1-5): 2**

Motivazione: La scuola ha avviato l'automazione di alcuni processi conoscitivi in **ambiti molto circoscritti**, sia didattici sia amministrativi, ma il **coinvolgimento del personale è ancora limitato**. La consapevolezza organizzativa sui benefici dell'IA è in fase iniziale e l'apertura all'innovazione è presente, ma non ancora diffusa né sistematica.

## **5. RELAZIONE CON L'UTENZA E GLI STAKEHOLDER**

Questa dimensione misura il livello di interazione e coinvolgimento degli utenti finali (genitori ed alunni) nei progetti di Intelligenza Artificiale:

1. **Assenza di iniziative di comunicazione:** non esistono iniziative mirate a coinvolgere o informare gli utenti scolastici sui progetti di Intelligenza Artificiale.
2. **Presenza di campagne informative:** sono presenti campagne di comunicazione per informare gli utenti sull'utilizzo dell'Intelligenza Artificiale nell'erogazione dei servizi scolastici.
3. **Sperimentazione limitata a cluster di utenti:** sono coinvolti gruppi ristretti di utenti in progetti di sperimentazione congiunta delle soluzioni di Intelligenza Artificiale.
4. **Coinvolgimento attivo e feedback diretto:** i genitori e gli alunni partecipano attivamente al processo di innovazione dei servizi scolastici basato su soluzioni di Intelligenza Artificiale, fornendo feedback utili e contribuendo alla co-creazione dei servizi.

Trasparenza, coinvolgimento di studenti e famiglie, comunicazione pubblica.

#### **Livello attuale (1-5): 2**

Motivazione: La scuola promuoverà un **coinvolgimento attivo e trasparente** degli utenti e degli stakeholder nei progetti legati all'Intelligenza Artificiale, organizzando un incontro partecipato che coinvolgerà **famiglie, studenti, rappresentanti dei municipi e Polizia Postale**. Questo approccio favorirà un dialogo diretto, la condivisione delle finalità e dei rischi dell'IA e la raccolta di **feedback significativi** utili alla co-creazione di servizi più sicuri, inclusivi e rispondenti ai bisogni della comunità scolastica.

## RIASSUNTO DI OGNI VALUTAZIONE

| A. Dati e patrimonio informativo               |                                                           |                                                         |                                             |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1. Assenza di dati e infrastruttura            | 2. <b>Infrastruttura a presente ma dati insufficienti</b> | 3. Infrastruttura e dati presenti, ma di bassa qualità  | 4. Dati disponibili e di alta qualità       |
| B. Metodologia e algoritmi                     |                                                           |                                                         |                                             |
| 1. Mancanza di conoscenza sui temi             | 2. Utilizzo di soluzioni non personalizzate               | 3. <b>Utilizzo di soluzioni standard adattate</b>       | 4. Sviluppo di soluzioni ad hoc             |
| C. Organizzazione e competenze                 |                                                           |                                                         |                                             |
| 1. Assenza di competenze rilevanti             | 2. Individuazione dei referenti interni                   | 3. <b>Rete di competenze diffuse</b>                    | 4. Centro di competenza formalizzato        |
| D. Cultura aziendale                           |                                                           |                                                         |                                             |
| 1. Sviluppo di competenze individuali limitate | 2. <b>Avvio dell'automazione del know-how</b>             | 3. Coinvolgimento attivo del personale in aree limitate | 4. Consapevolezza diffusa                   |
| E. Relazione con l'utenza scolastica           |                                                           |                                                         |                                             |
| 1. Assenza di iniziative di comunicazione      | 2. <b>Presenza di campagne informative</b>                | 3. Sperimentazione limitata a cluster di utenti         | 4. Coinvolgimento attivo e feedback diretto |



**ISTITUTO COMPRENSIVO "GIANNI RODARI"**  
Via Monte Massone n. 5 - 28887 Omegna (VB)  
Codice Fiscale 93034830039 - Codice Meccanografico VBIC819001  
codice univoco: ~~UFCYCA~~



## VALUTAZIONE COMPLESSIVA

**Punteggio medio (somma/5): 12/5 - media 2 BASE**

**Livello di maturità complessivo:**

- ☐ 1-1,5: INIZIALE - Necessario intervento strutturale
- ☐ 1,6-2,5: **BASE - Necessario rafforzamento significativo**
- ☐ 2,6-3,5: INTERMEDIO - Buona base, miglioramenti incrementali
- ☐ 3,6-4,5: AVANZATO - Solida maturità, ottimizzazioni possibili
- ☐ 4,6-5: ECCELLENTE - Maturità ottimale, mantenimento e innovazione

### Riflessione sul livello di maturità – Intermedio

Il punteggio medio ottenuto colloca l'istituto in un **livello di maturità base** nell'ambito della gestione e conoscenza dell'Intelligenza Artificiale. La scuola dispone di una **base di consapevolezza e competenze**, che le consente di avviare iniziative significative e di adattare alcune soluzioni di IA ai propri bisogni organizzativi e didattici. Sono presenti referenti interni, prime forme di governance e attività di coinvolgimento degli stakeholder, elementi che testimoniano un percorso già avviato verso un'adozione responsabile e strutturata dell'IA.

Tuttavia, permane la necessità di **sviluppare ulteriormente competenze, processi e cultura organizzativa**, al fine di consolidare e ampliare l'uso consapevole e strategico delle tecnologie emergenti. L'istituto si trova quindi in una fase di **crescita progressiva**, in cui risultano utili interventi di potenziamento mirati più che cambiamenti radicali per raggiungere livelli più avanzati di maturità e sfruttare appieno le opportunità offerte dall'Intelligenza Artificiale.

Data valutazione:

Membri Gruppo di Lavoro presenti:

FERIN Paolo

MANSI Bonaventura

MARADEI Giacomina

MARTINI Alice

PIROLO Francesca

RICCOMAGNO Stefania

LA DIRIGENTE SCOLASTICA  
Dott.ssa Paola MARCHI

Firma autografa sostituita a mezzo stampa  
ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.L. vo 39/93